

โครงการบ้านเอื้ออาทร



คดีทุจริตโครงการบ้านเอื้ออาทร

คดีทุจริตโครงการบ้านเอื้ออาทร เป็นหนึ่งในคดีทุจริตใหญ่ของไทยที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่จัดตั้งขึ้นเพื่อช่วยให้ผู้มีรายได้น้อยเข้าถึงที่อยู่อาศัย แต่กลับมีการใช้อำนาจ ตำแหน่งหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ และยังเป็นคดีที่อัยการสูงสุดยื่นฟ้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ซึ่งศาลได้พิจารณาว่ามีการกระทำความผิดทางอาญาเกี่ยวกับการใช้ตำแหน่งเรียกรับผลประโยชน์จากโครงการของนักรการเมือง



10 ปีเพิ่งได้ฟ้อง!

ทวงริตบ้านเอื้ออาทร 2,500 ล้านบาท

คดีสุดท้ายยุค คตส.

งบประมาณ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง

- งบประมาณของโครงการอยู่ที่ 2,500 ล้านบาท
- ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต
- นายวัฒนา เมืองสุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)
- นายอภิชาติ จันทรสกุลพร (“เสี้ยมเปี้ยง” ที่ปรึกษา/ผู้ประสานงานกับเอกชน)

จบเส้นทางการเมือง!!
ศาลพิพากษาจำคุก 'วัฒนา เมืองสุข' 50 ปี
ปิดฉากคดีทุจริต 'บ้านเอื้ออาทร'

โครงการบ้านเอื้ออาทร



Baan Eua-Athorn project is one of the important cases



รูปแบบการทุจริต

1.แบ่งตามผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.แบ่งตามกระบวนการที่ใช้

3.แบ่งตามลักษณะของรูปธรรม

4.แบ่งตามความคิดเห็นของนักวิชาการ

5.แบ่งตามผลการสืบสวนและการศึกษา



ศาลฎีกา
แผนกคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ก่อนจำคุก 99 ปี

พลิกรรทิจ-ทรัพย์สิน-ความเป็นมาคดีบ้านเจ้าจาง

วัฒนา เมืองสุข



รูปแบบการทุจริต

การทุจริตแบบทวนน้ำ

เป็นการทุจริตแบบทวนน้ำ โดยการใช้อำนาจหน้าที่
ในทางมิชอบเพื่อเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง และเรียก
รับสินบนตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผน/อนุมัติโครงการ

An aerial photograph of a village built on a steep, grassy hillside. The houses are constructed from concrete and are elevated on stilts. The roofs are mostly dark, with some having white window frames. In the background, there are more buildings, including a large white structure with a curved roof, and a road with a few vehicles. The overall scene is lush and green.

แบ่งตามผู้ที่เกี่ยวข้อง

แบ่งตามผู้ที่เกี่ยวข้อง


1. การทุจริตของข้าราชการ

การทุจริตของข้าราชการในคดีโครงการบ้านเอื้ออาทรเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐในหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น การเคหะแห่งชาติ ข้าราชการบางรายอาจละเลยต่อระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเอื้อประโยชน์ให้เอกชนบางกลุ่ม การกระทำความผิดกล่าวถือเป็นการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง ส่งผลให้รัฐสูญเสียงบประมาณและทำให้โครงการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

แบ่งตามผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. การทุจริตของนักการเมือง

การทุจริตของนักการเมืองในคดีนี้สะท้อนการใช้อำนาจทางนโยบายหรืออำนาจกำกับดูแลเพื่อแทรกแซงกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ นักการเมืองบางรายอาจมีบทบาทในการเอื้อประโยชน์แก่ภาคเอกชน หรือเรียกรับผลประโยชน์ตอบแทนจากโครงการ การกระทำลักษณะนี้บิดเบือนเจตนารมณ์ของนโยบายสาธารณะ และกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนต่อระบบการเมืองและหลักธรรมาภิบาลของประเทศ

An aerial photograph of a village built on a hillside. The houses are constructed from concrete and are elevated on stilts. The roofs are dark, and some have small windows. The surrounding area is lush with green vegetation. In the background, there are larger buildings, including a large white structure with a curved roof. A road with a few vehicles is visible on the left side of the image.

แบ่งตามกระบวนการที่ใช้

คอร์รัปชันจากการกำกับดูแล



ศาลฎีกา
แผนกคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ก่อนจำคุก 99 ปี

พลิกธฤติจ-ทรัพย์สิน-ความเป็นมาคดีบ้านเจ้าจาง

วัฒนา เมืองสุข



การทุจริตที่เกิดจาก “การใช้อำนาจหน้าที่ในการกำกับ ควบคุม อนุมัติ หรือกำหนดนโยบาย” โดยผู้มีอำนาจใช้อำนาจนั้นไปเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน ในกรณีนี้มีข้อกล่าวหาเกี่ยวกับ

- การใช้อำนาจเรียกรับผลประโยชน์จากเอกชน
- การแทรกแซงขั้นตอนคัดเลือกบริษัท
- การตัดสินใจที่อาจไม่เป็นธรรมและไม่โปร่งใส

An aerial photograph of a village built on a steep, green hillside. The houses are constructed from concrete and are elevated on stilts. The roofs are dark, and some have small, white-framed windows. The houses are arranged in a somewhat regular pattern, following the contours of the hill. In the background, there are more buildings, including a large, modern structure with a white roof. The foreground is dominated by lush green vegetation.

แบ่งตามลักษณะรูปธรรม

คอร์รัปชันจากการจัดซื้อจัดหา



ศาลฎีกา
แผนกคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ก่อนจำคุก 99 ปี

พลิกธฤติ-ทรัพย์สิน-ความเป็นมาคดีบ้านเจ้าจาง

วัฒนา เมืองสุข



เป็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐ เช่น การเรียกรับสินบน, การตกลงผลประโยชน์ล่วงหน้า, การล็อกสเปกเพื่อเอื้อบริษัทใดบริษัทหนึ่ง จากข้อมูลในเอกสารพบว่ามีข้อกล่าวหาเรื่องการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ประกอบการและกระบวนการคัดเลือกจากเอกชน เมื่อโครงการมีงบประมาณสูงถึง 2,500 ล้านบาท หากเกิดการทุจริตในขั้นตอนจัดซื้อจัดจ้าง ย่อมทำให้ ต้นทุนโครงการสูงเกินจริง และทำให้ประชาชนไม่ได้รับประโยชน์เต็มที่

คอร์รัปชันจากการให้สัมปทานและสิทธิพิเศษ

เป็นการทุจริตที่เกิดจากการ “ให้สิทธิพิเศษ” หรืออนุมัติประโยชน์แก่เอกชนบางราย โดยมีผลประโยชน์ตอบแทนแอบแฝง ซึ่งในกรณีนี้ มีข้อกล่าวหามากมาย ดังนี้

1. เอกชนบางรายอาจได้รับสิทธิเข้าร่วมโครงการโดยแลกกับผลประโยชน์
2. การตัดสินใจอาจไม่ได้ยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

หลักนิติธรรม

หลักความคุ้มค่า

หลักคุณธรรม

ความโปร่งใสในการ
ปฏิบัติงาน

หลักความ
รับผิดชอบ

หลักความ
โปร่งใส

หลักการมีส่วนร่วม

หลักนิติธรรม



ศาลฎีกา
แผนกคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ก่อนจำคุก 99 ปี

พลิกธุรกิจ-ทรัพย์สิน-ความเป็นมาคดีบ้านเจ้าอาวาส

วัฒนา เมืองสุข



เมื่อเกิดข้อกล่าวหาเรื่องการเรียกรับผลประโยชน์และการใช้อำนาจโดยมิชอบในโครงการบ้านเอื้ออาทรสะท้อนให้เห็นว่า "หลักนิติธรรม" อาจถูกละเมิดในหลายประเด็น ดังนี้

1. การใช้อำนาจไม่เป็นไปตามกฎหมาย

โครงการของรัฐต้องดำเนินการตามกฎหมายจัดซื้อจัดจ้าง และระเบียบราชการอย่างเคร่งครัดแต่การเรียกรับผลประโยชน์จากเอกชนถือเป็นการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ และขัดต่อหลักการบริหารงานตามกฎหมาย

หลักนิติธรรม



ศาลฎีกา
แผนกคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ก่อนจำคุก 99 ปี

พลิกธุรกิจ-ทรัพย์สิน-ความเป็นมาคดีบ้านเจ้าจาง

วัฒนา เมืองสุข



2. กระบวนการตัดสินใจอาจไม่เป็นธรรมและตรวจสอบได้ยาก

หากมีการแทรกแซงหรือบิดเบือนขั้นตอนการคัดเลือกเอกชน ย่อมทำให้หลักความเสมอภาคและความยุติธรรมทางกฎหมายถูกระทบ

3. ความเสียหายต่อความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมาย

การทุจริตในโครงการขนาดใหญ่ส่งผลให้ประชาชนตั้งคำถามต่อประสิทธิภาพของระบบกฎหมาย อย่างไรก็ตามการที่คดีเข้าสู่กระบวนการศาลและมีคำพิพากษาแสดงให้เห็นว่ากฎหมายยังคงมีบทบาทในการควบคุมและลงโทษผู้กระทำผิด



หลักคุณธรรม

การเรียกร้องผลประโยชน์จากโครงการที่จัดทำเพื่อช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยเป็นการขาดความซื่อสัตย์สุจริต และเป็นการยึดประโยชน์ส่วนตนเหนือประโยชน์สาธารณะ ส่งผลกระทบต่อประชาชนขาดความเชื่อมั่นที่มีต่อภาครัฐหลักคุณธรรม เมื่อผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองถูกกล่าวหาว่าแสวงหาผลประโยชน์จากโครงการเพื่อสาธารณะ สะท้อนให้เห็นว่า "หลักคุณธรรม" ในการปฏิบัติหน้าที่อาจบกพร่องในหลายด้าน ดังนี้

หลักคุณธรรม

1. ขาดความซื่อสัตย์สุจริตในการใช้อำนาจ

การเรียกรับผลประโยชน์จากโครงการที่จัดทำเพื่อช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อย เป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนตนจากทรัพยากรของรัฐ

2. ไม่ยึดประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ

งบประมาณของโครงการควรนำไปใช้เพื่อประโยชน์ของประชาชนอย่างเต็มที่ แต่การทุจริตทำให้ทรัพยากรถูกเบี่ยงเบนไปจากวัตถุประสงค์เดิม

หลักคุณธรรม

3. ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของสังคม

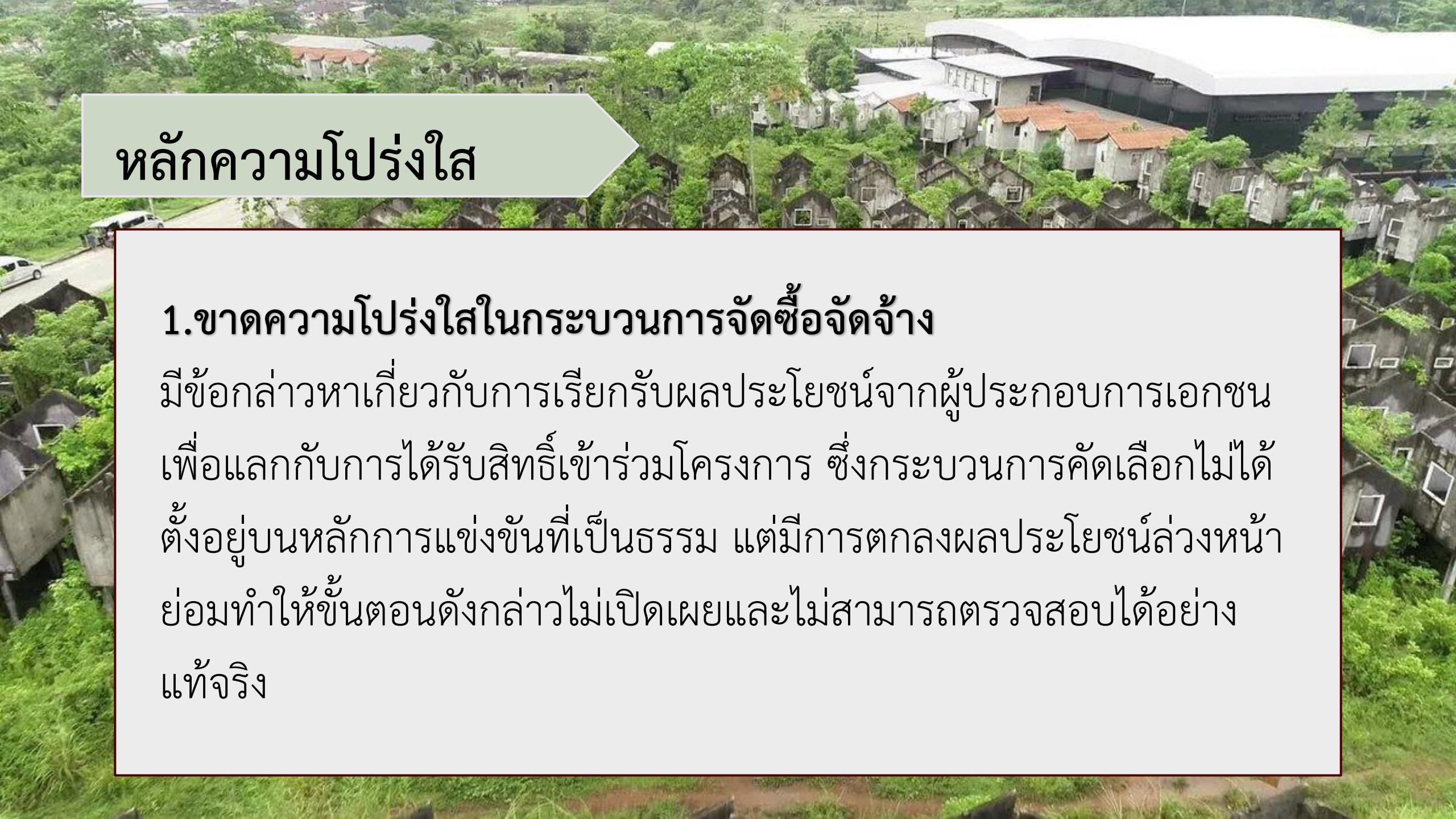
การกระทำดังกล่าวไม่เพียงสร้างความเสียหายทางการเงิน แต่ยังบั่นทอนความไว้วางใจของประชาชนต่อผู้บริหารประเทศและระบบราชการโดยรวม



หลักความโปร่งใส

“หลักความโปร่งใส” ในคดีบ้านเอื้ออาทร สะท้อนปัญหาการขาดความโปร่งใสในการดำเนินโครงการภาครัฐอย่างชัดเจน โครงการนี้เป็นนโยบายด้านที่อยู่อาศัยที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย โดยใช้งบประมาณแผ่นดินจำนวนมากและเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เมื่อพิจารณาตามหลักความโปร่งใสแล้ว เห็นว่าไม่มีการเปิดเผยข้อมูลที่ชัดเจน คดีนี้จึงมีประเด็นที่สะท้อนการขาดความโปร่งใสในหลายด้าน ดังนี้

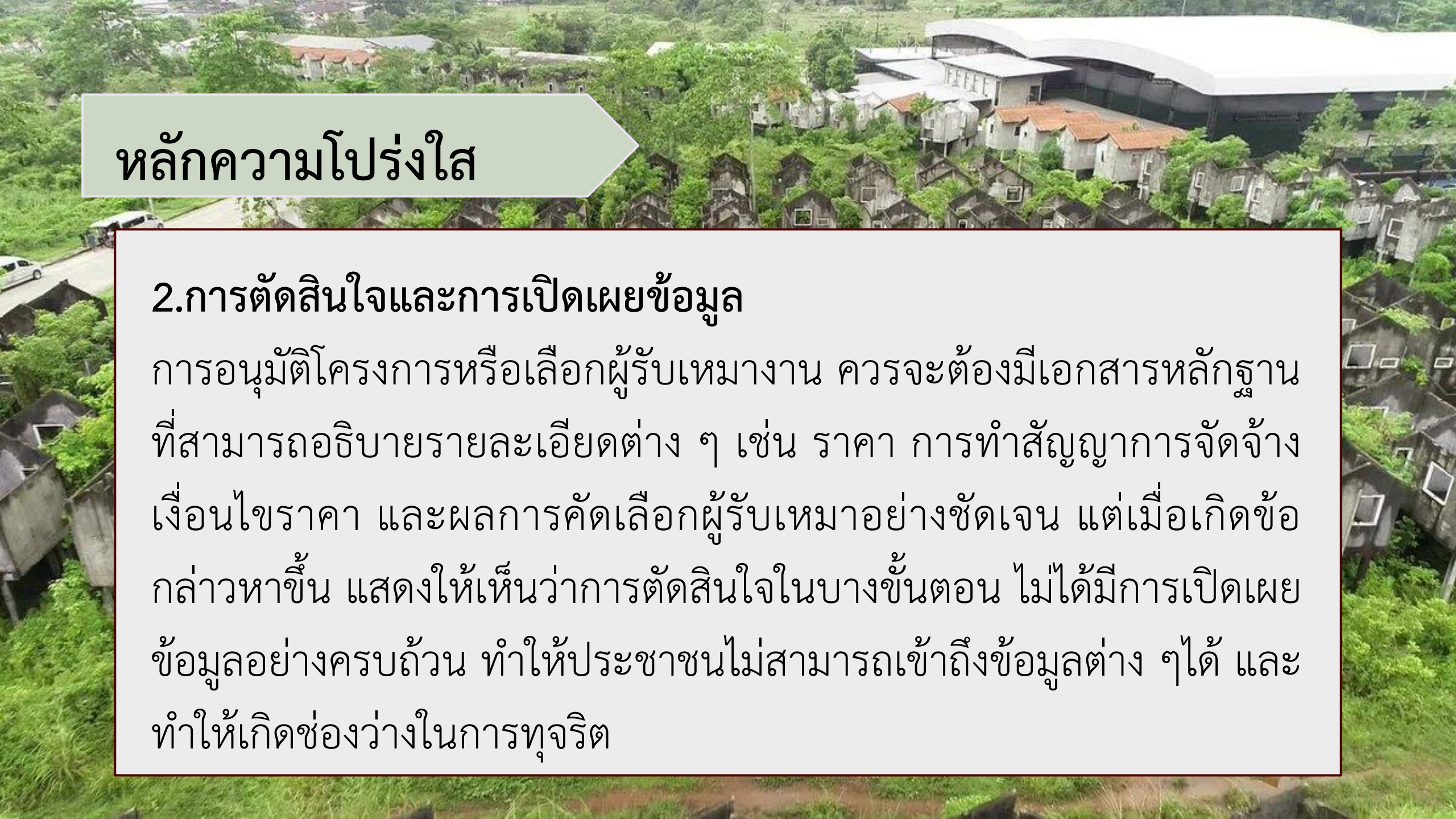




หลักความโปร่งใส

1. ขาดความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

มีข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ประกอบการเอกชน เพื่อแลกกับการได้รับสิทธิ์เข้าร่วมโครงการ ซึ่งกระบวนการคัดเลือกไม่ได้ตั้งอยู่บนหลักการแข่งขันที่เป็นธรรม แต่มีการตกลงผลประโยชน์ล่วงหน้า ย่อมทำให้ขั้นตอนดังกล่าวไม่เปิดเผยและไม่สามารถตรวจสอบได้อย่างแท้จริง

An aerial photograph of a village with many small, simple houses. In the background, there is a large, modern building with a white roof and dark walls. The village is surrounded by green trees and vegetation.

หลักความโปร่งใส

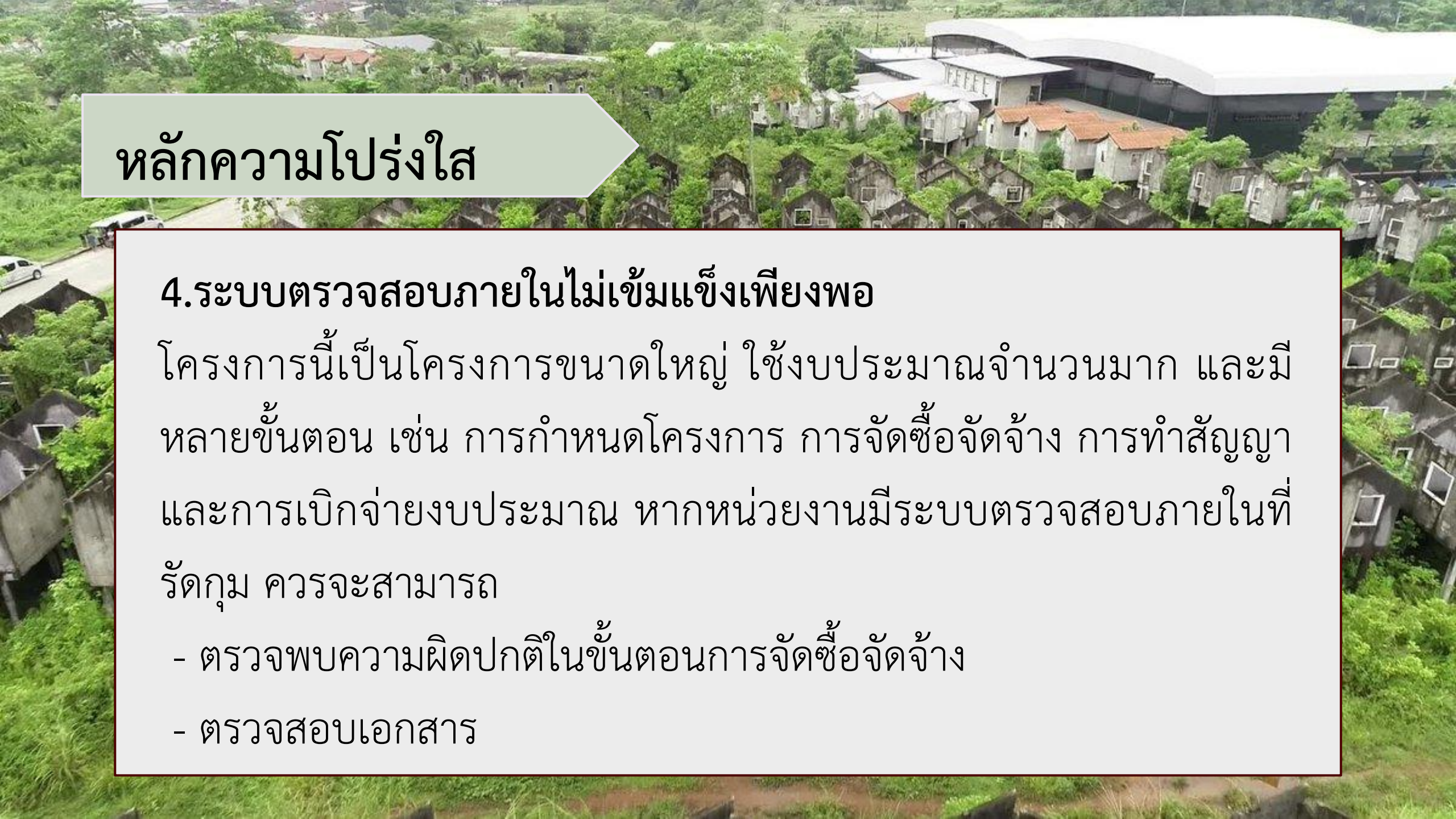
2. การตัดสินใจและการเปิดเผยข้อมูล

การอนุมัติโครงการหรือเลือกผู้รับเหมางาน ควรจะต้องมีเอกสารหลักฐานที่สามารถอธิบายรายละเอียดต่าง ๆ เช่น ราคา การทำสัญญาการจัดจ้าง เงื่อนไขราคา และผลการคัดเลือกผู้รับเหมาอย่างชัดเจน แต่เมื่อเกิดข้อกล่าวหาขึ้น แสดงให้เห็นว่าการตัดสินใจในบางขั้นตอน ไม่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วน ทำให้ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ และทำให้เกิดช่องว่างในการทุจริต

หลักความโปร่งใส

3. ความเสี่ยงต่อผลประโยชน์ทับซ้อน

ในกรณีคดีบ้านเอื้ออาทร หากผู้มีอำนาจในการอนุมัติโครงการหรือเลือกบริษัทผู้รับงาน มีความเกี่ยวข้องกับบริษัทเอกชน เช่น มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด ได้รับผลประโยชน์ หรือคาดว่าจะได้ประโยชน์ตอบแทน ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม สังคมก็จะตั้งมีการคำถามทันทีว่า “การตัดสินใจนั้นทำเพื่อประโยชน์ของประชาชนจริงหรือทำเพื่อประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง”



หลักความโปร่งใส

4.ระบบตรวจสอบภายในไม่เข้มแข็งเพียงพอ

โครงการนี้เป็นโครงการขนาดใหญ่ ใช้งบประมาณจำนวนมาก และมีหลายขั้นตอน เช่น การกำหนดโครงการ การจัดซื้อจัดจ้าง การทำสัญญา และการเบิกจ่ายงบประมาณ หากหน่วยงานมีระบบตรวจสอบภายในที่รัดกุม ควรจะสามารถ

- ตรวจพบความผิดปกติในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง
- ตรวจสอบเอกสาร

หลักความโปร่งใส

- แก้ไขปัญหาได้ก่อนที่จะเกิดความเสียหาย

แต่เมื่อปัญหาการทุจริตถูกเปิดเผยในภายหลัง และต้องอาศัยหน่วยงานภายนอกเข้ามาตรวจสอบ แสดงให้เห็นว่า กลไกภายในองค์กรยังไม่เข้มแข็งพอที่จะป้องกันความไม่โปร่งใสได้ตั้งแต่ต้นทาง

ดังนั้น จึงสะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินโครงการภาครัฐที่ขาดความโปร่งใส ไม่เพียงแต่ก่อให้เกิดความเสียหายทางงบประมาณ แต่ยังทำให้ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อหน่วยงานรัฐและระบบการบริหารประเทศลดลง ซึ่งหลักความโปร่งใสจึงเป็นหัวใจสำคัญที่ต้องได้รับการยึดถืออย่างเคร่งครัด

หลักการมีส่วนร่วม

เมื่อเกิดข้อกล่าวหาเรื่องการเรียกรับผลประโยชน์และความไม่โปร่งใส
ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนให้เห็นว่า “การมีส่วนร่วมของ
ประชาชน” อาจยังไม่เกิดขึ้นอย่างแท้จริงในหลายด้าน ดังนี้

1. ประชาชนไม่ได้รับข้อมูลอย่างทั่วถึงตั้งแต่ต้น เช่น รายละเอียดสัญญา
ขั้นตอนการคัดเลือกบริษัท หรือความคืบหน้าการก่อสร้าง ไม่ถูกเปิดเผย
อย่างชัดเจน ประชาชนก็ไม่สามารถติดตามตรวจสอบได้ทันทั่วทั้งที่

หลักการมีส่วนร่วม

2. ไม่มีพื้นที่ให้ประชาชนหรือผู้ได้รับผลกระทบตั้งคำถาม

ผู้มีรายได้น้อยซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก ควรมีโอกาสสะท้อนปัญหา แสดงความคิดเห็น หรือแจ้งข้อสงสัยเกี่ยวกับโครงการ

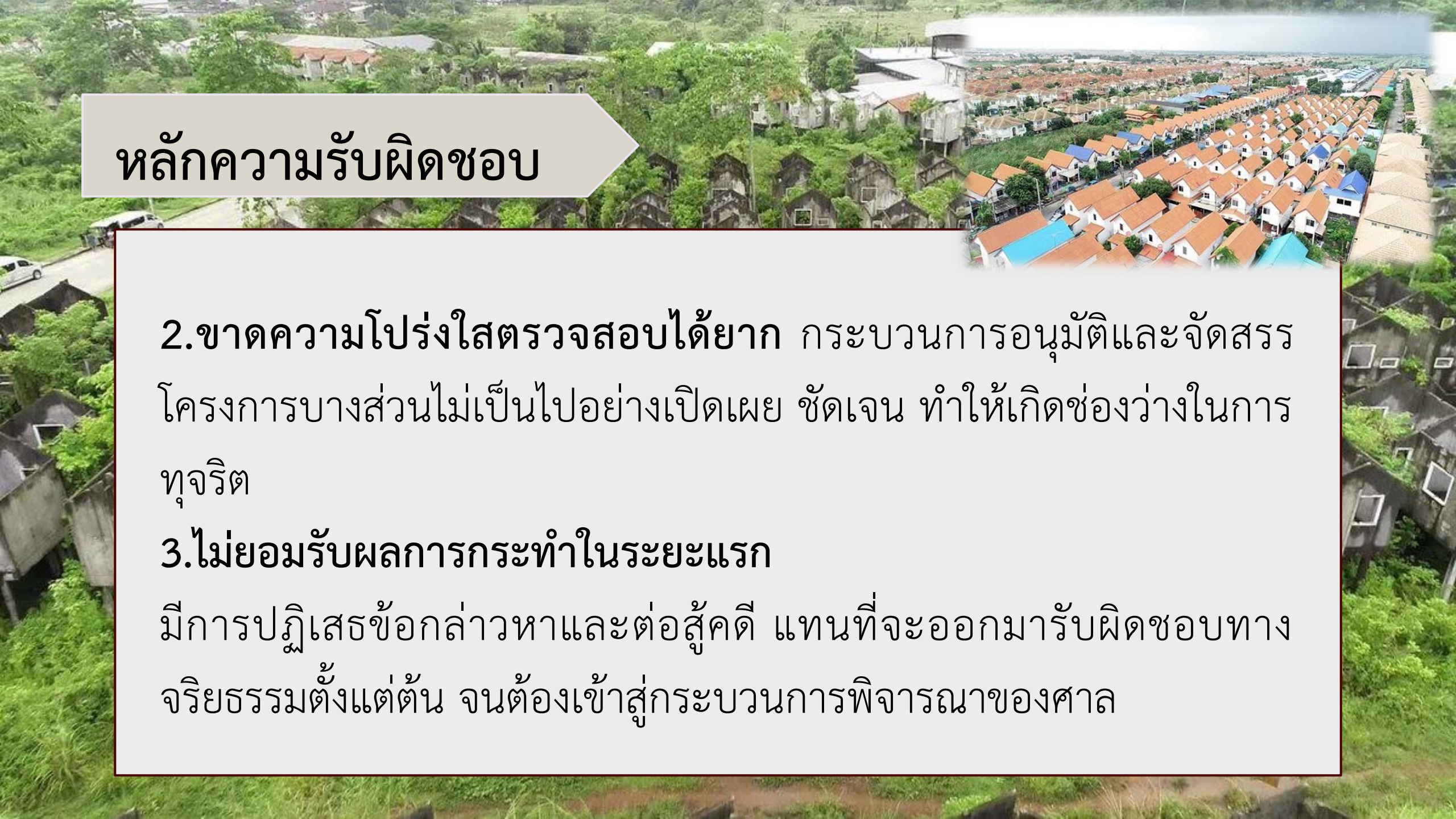
3. ปัญหาถูกเปิดเผยภายหลัง ไม่ใช่ระหว่างดำเนินโครงการ การที่ดี

ปรากฏขึ้นภายหลัง แสดงให้เห็นว่าประชาชนและสังคมไม่ได้มีบทบาทในการตรวจสอบอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ต้น หากประชาชนมีส่วนร่วม อาจสามารถตั้งข้อสังเกตและป้องกันความเสียหายได้เร็วกว่านี้

หลักความรับผิดชอบ

ในโครงการบ้านเอื้ออาทรของ การเคหะแห่งชาติ มีข้อกล่าวหาและคำพิพากษาว่ามีการเรียกรับผลประโยชน์และใช้อำนาจโดยมิชอบ ซึ่งสะท้อนการขาดหลักความรับผิดชอบในหลายด้าน ดังนี้

1. ไม่ตระหนักในหน้าที่เพื่อประโยชน์สาธารณะ โครงการมีเป้าหมายช่วยผู้มีรายได้น้อย แต่ผู้เกี่ยวข้องบางรายกลับแสวงหาประโยชน์ส่วนตน แทนที่จะยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

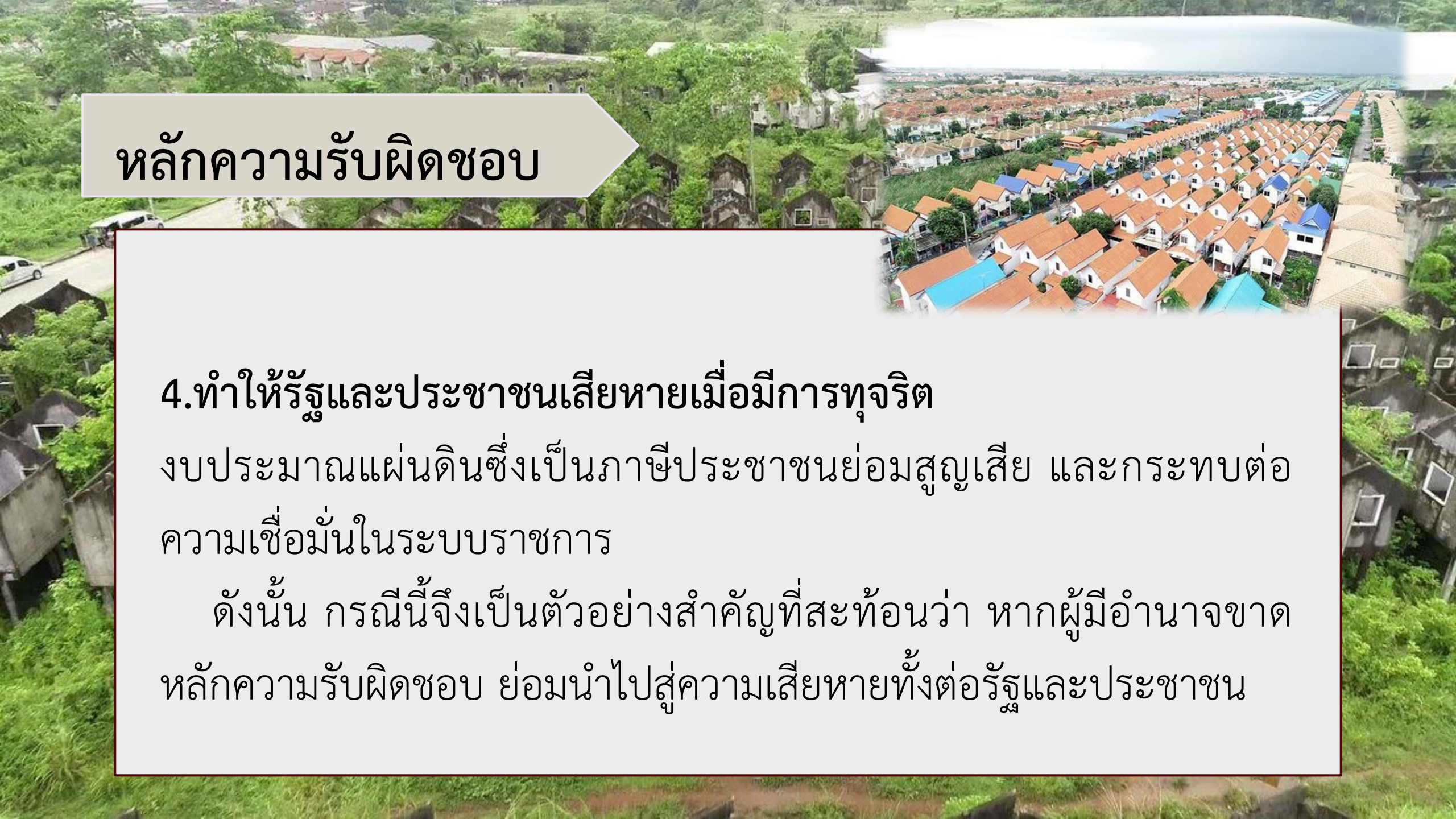


หลักความรับผิดชอบ

2.ขาดความโปร่งใสตรวจสอบได้ยาก กระบวนการอนุมัติและจัดสรรโครงการบางส่วนไม่เป็นไปอย่างเปิดเผย ชัดเจน ทำให้เกิดช่องว่างในการทุจริต

3.ไม่ยอมรับผลการกระทำในระยะแรก

มีการปฏิเสธข้อกล่าวหาและต่อสู้อย่างดี แทนที่จะออกมารับผิดชอบทางจริยธรรมตั้งแต่ต้น จนต้องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาล



หลักความรับผิดชอบ

4.ทำให้รัฐและประชาชนเสียหายเมื่อมีการทุจริต

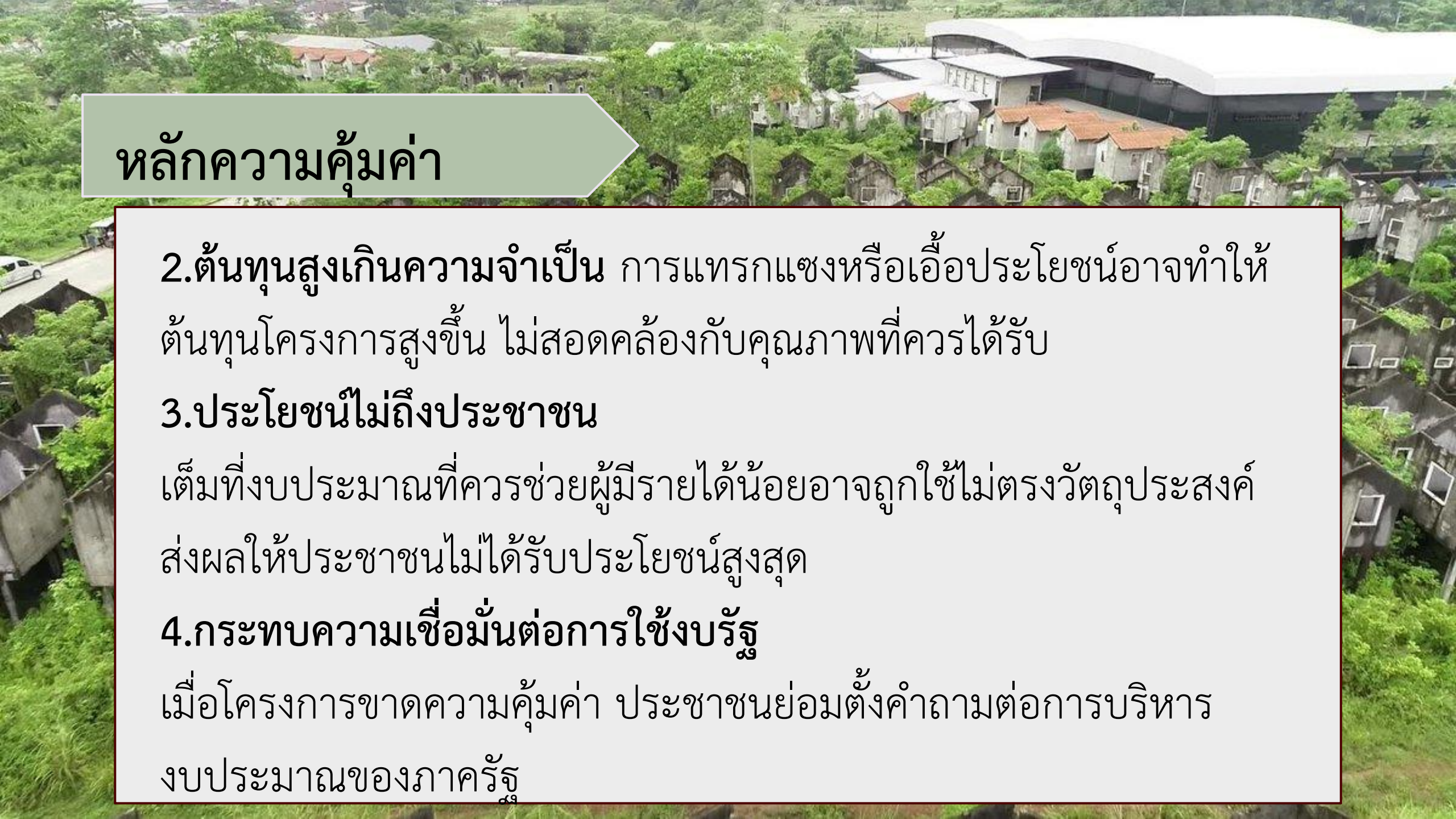
งบประมาณแผ่นดินซึ่งเป็นภาษีประชาชนย่อมสูญเสีย และกระทบต่อความเชื่อมั่นในระบบราชการ

ดังนั้น กรณีนี้จึงเป็นตัวอย่างสำคัญที่สะท้อนว่า หากผู้มีอำนาจขาดหลักความรับผิดชอบ ย่อมนำไปสู่ความเสียหายทั้งต่อรัฐและประชาชน

หลักความคุ้มค่า

โครงการบ้านเอื้ออาทรของ การเคหะแห่งชาติ มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยผู้มีรายได้น้อยให้มีที่อยู่อาศัยในราคาประหยัด จึงต้องใช้งบประมาณอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด แต่กรณีทุจริตที่มีการเรียกรับผลประโยชน์และใช้อำนาจโดยมิชอบ สะท้อนการขาดหลักความคุ้มค่า ดังนี้

1. งบประมาณรั่วไหลเมื่อมีการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์แอบแฝง
เงินที่ควรใช้พัฒนาโครงการอย่างเต็มที่กลับสูญหายไป ทำให้รัฐเสียหาย



หลักความคุ้มค่า

2. ต้นทุนสูงเกินความจำเป็น การแทรกแซงหรือเอื้อประโยชน์อาจทำให้ต้นทุนโครงการสูงขึ้น ไม่สอดคล้องกับคุณภาพที่ควรได้รับ

3. ประโยชน์ไม่ถึงประชาชน

เต็มทีงบประมาณที่ควรช่วยผู้มีรายได้น้อยอาจถูกใช้ไม่ตรงวัตถุประสงค์ ส่งผลให้ประชาชนไม่ได้รับประโยชน์สูงสุด

4. กระทบความเชื่อมั่นต่อการใช้งบรัฐ

เมื่อโครงการขาดความคุ้มค่า ประชาชนย่อมตั้งคำถามต่อการบริหารงบประมาณของภาครัฐ

หลักความคุ้มค่า



ดังนั้น การทุจริตในโครงการจึงเป็นตัวอย่างของการละเลยหลักความคุ้มค่า เพราะทำให้งบประมาณแผ่นดินไม่ถูกใช้เพื่อประโยชน์



คำถาม

1. ข้อใดเป็นผลกระทบด้านจริยธรรมจากการทุจริต?

ก. เพิ่มความสามัคคี

ข. ขาดความซื่อสัตย์สุจริต

ค. เพิ่มความโปร่งใส

ง. ส่งเสริมการแข่งขัน

2.การปกปิดข้อมูลเกี่ยวกับสัญญาและการจัดจ้าง เป็น
พฤติกรรมการทุจริตในลักษณะใด?

ก. ความโปร่งใส

ข. ความมีวินัย

ค. การขาดความโปร่งใส

ง. การมีส่วนร่วม

3. การทุจริตในโครงการบ้านเอื้ออาทรโดยใช้งบประมาณแผ่นดินอย่างไม่ถูกต้อง ส่งผลกระทบต่อใครมากที่สุด?

ก. ผู้บริหารเพียงกลุ่มเดียว

ข. เอกชนเท่านั้น

ค. ประชาชนผู้เสียภาษี

ง. เฉพาะผู้รับเหมา

4. การเรียกรับผลประโยชน์จากเอกชนเพื่อแลกกับสิทธิในโครงการของรัฐ ถือเป็นการกระทำลักษณะใด?

ก. การบริหารงานปกติ

ข. การกระจายอำนาจ

ค. การทุจริตต่อหน้าที่

ง. การส่งเสริมเอกชน

5. การใช้อำนาจโดยมิชอบขัดต่อหลักใดมากที่สุด?

ก. หลักนิติธรรม

ข. หลักความสนุกสนาน

ค. หลักความสะอาด

ง. หลักความพอใจ

6. ข้อใดเป็นผลเสียทางเศรษฐกิจจากการทุจริตในโครงการนี้?

ก. งบประมาณเพิ่มขึ้น

ข. ต้นทุนโครงการสูงเกินความจำเป็น

ค. ประชาชนได้รับบ้านมากขึ้น

ง. เอกชนแข่งขันอย่างเสรี

7.เหตุใดการทุจริตจึงทำให้ประชาชนขาดความไว้วางใจต่อรัฐ?

ก. เพราะโครงการมีขนาดเล็ก

ข. เพราะเงินงบประมาณเป็นภาษีของประชาชน

ค. เพราะเป็นโครงการเอกชน

ง. เพราะไม่มีผู้ได้รับผลกระทบ

8. การทุจริตในโครงการบ้านเอื้ออาทรสะท้อนถึงการขาดหลัก
ใดมากที่สุด?

- ก. หลักความซื่อสัตย์สุจริต
- ข. หลักความสนุกสนาน
- ค. หลักความรวดเร็ว
- ง. หลักความคิดสร้างสรรค์

9. การกระทำใดถือเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐมากที่สุด?

ก. ปฏิบัติงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด

ข. เรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการอนุมัติโครงการ

ค. เปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนตรวจสอบ

ง. รับฟังความคิดเห็นจากประชาชน

10.โครงการของรัฐที่ขาดการเปิดเผยข้อมูลสัญญาและราคากลาง
สะท้อนปัญหาด้านใดมากที่สุด?

ก. หลักความพอเพียง

ข. หลักความโปร่งใส

ค. หลักความประหยัด

ง. หลักความรวดเร็ว



สมาชิก (กลุ่มที่ 1)

นางสาวพิมลวัลย์ พันสว่าง รหัสนักศึกษา 674188034

นางสาวสิริมา เชื้อทิม รหัสนักศึกษา 674188048

นางสาวรัตนา กองอาษา รหัสนักศึกษา 674188061

67/6