การใช้ทาร์เก็ตสองมิติแบบไม่สมมาตรในช่องสัญญาณการบันทึกบิตแพทเทิร์นมีเดียแบบ Staggered Employing an Asymmetric 2-D Target in Staggered Bit-Patterned Media Recording Channel

สันติ กูลการขาย 1 และ ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ 2

ศูนย์วิจัขเทคโนโลยีการบันทึกข้อมูล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ¹santi@webmail.npru.ac.th, ²piya@npru.ac.th

บทคัดย่อ

การบันทึกแบบบิดแพทเทิร์นมีเดีย (BPMR: bit-patterned media recording) ถือเป็นเทคโนโลยีใหม่สำหรับการเพิ่มความจุข้อมูลของ ฮาร์คดิสก์ใคร์ฟ โดยทั่วไปผลกระทบหลักของระบบ BPMR ประกอบ ด้วยการแทรกสอคระหว่างแทร็ก (ITI: intertrack interference), สัญญาณ รบกวนจากสื่อบันทึก (media noise) และแทร็กมิสเรจิสเทรชัน (TMR: track mis-registration) บทความนี้สึกษาการใช้ทาร์เก็ตสองมิติแบบไม่ สมมาตรเพื่อลดผลกระทบจาก ITI, TMR และสัญญาณรบกวนจากสื่อ บันทึกในระบบ BPMR ที่มีรูปแบบของไอแลนด์เป็นแบบ staggered จาก ผลการทดลองพบว่าการใช้ทาร์เก็ตสองมิติให้สมรรถนะที่ดีกว่าทาร์เก็ต แบบอื่น ๆ นอกจากนี้ทาร์เก็ตสองมิติแบบไม่สมมาตรยังคงทนทานต่อ สัญญาณรบกวนสื่อบันทึกและ TMR ด้วย

คำสำคัญ: การบันทึกเชิงแม่เหล็ก, การออกแบบทาร์เก็ตและอีควอไลเซอร์

Abstract

Bit-patterned media recording (BPMR) is a new technology to increase the storage capability of the hard disk drives (HDDs). Generally, the major effects of the BPMR system include intertrack interference (ITI), media noise, and track mis-registration (TMR). This paper investigates the use of an asymmetric 2-D target so as to mitigate the effect of ITI, TMR, and media noise in a staggered BPMR channel. Simulation results show that the 2-D target provides a better performance than the other targets. In addition, we found that the asymmetric 2-D target is also robust to media noise and TMR.

Keywords: magnetic recording, target and equalizer design

บทนำ

การบันทึกแบบบิดแพทเทิร์นมีเดีย (BPMR: bit-patterned media recording) ถือเป็นเทคโนโลซีการบันทึกเชิงแม่เหล็กแบบใหม่ที่อาจจะ นำมาใช้แทนเทคโนโลซีการบันทึกเชิงแม่เหล็กแบบแนวตั้ง (PMR: perpendicular magnetic recording) ที่ใช้อยู่ในฮาร์คดิสก์ไคร์ฟในปัจจุบัน ซึ่งกำลังเข้าใกล้ปรากฏการณ์ซูเปอร์พาราแมกเนติก (super-paramagnetic)



รูปที่ 1 สื่อบันทึก (ก) แบบ staggered และ (ข) แบบกริคสี่เหลี่ขมมุมฉาก

ที่ทำให้ไม่สามารถเพิ่มความจุเชิงพื้นที่ (AD: areal density) ของฮาร์คดิสก์ ใคร์ฟได้มากกว่า 1 เทระบิตต่อตารางนิ้ว (Tbit/in²) [1] ในขณะที่ระบบ การบันทึกแบบ BPMR สามารถเพิ่ม ADได้สูงถึง 4 Tbit/in² [2] และเมื่อ ใช้งานร่วมกับเทคโนโลยีการบันทึกแบบพลังงานเข้าช่วยก็ยังสามารถเพิ่ม AD ได้สูงถึง 10 Tbit/in² อย่างไรก็ตามผลกระทบในระบบ BPMR ที่ ส่งผลทำให้สมรรถนะของระบบด้อยลงประกอบด้วย การแทรกสอด ระหว่างสัญลักษณ์ (ISI: intersymbol interference) และการแทรกสอด ระหว่างสัญลักษณ์ (ISI: intersymbol interference) และการแทรกสอด ระหว่างแทร็ก (ITI: intertrack interference) โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อ AD มี ถ่าเพิ่มขึ้น นอกจากนี้สัญญาณรบกวนสื่อบันทึกก็เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่ไม่ สามารถหลีกเลี่ยงได้ ซึ่งเกิดจากไอแลนด์แต่ละไอแลนด์มีรูปร่างไม่ เหมือนกันหรือและไม่อยู่ในตำแหน่งที่กำหนด นอกจากนี้ถ้าหัวอ่าน เคลื่อนที่ออกไปจากแทร็กหลัก (main track) ไปในทิศทางข้ามแทร็ก (across track) ก็ทำให้เกิดผลกระทบที่เรียกว่า TMR ซึ่งมีผลทำให้สัญญาณ ที่อ่านได้ไม่มีลุณภาพ

โดยทั่วไปสื่อบันทึกที่ใช้ในระบบ BPMR แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือสื่อบันทึกแบบกริดสี่เหลี่ขมมุมฉาก (rectangular grid) และสื่อบันทึก แบบ staggered ตามที่แสดงในรูปที่ 1 โดย ฉ ความจุเชิงพื้นที่เท่ากัน พบว่าสื่อบันทึกแบบ staggered มีผลกระทบจาก ITI ต่ำกว่าสื่อบันทึก แบบสี่เหลี่ขมมุมฉาก [3] เมื่อ T_x คือคาบของบิต (bit period), T_x คือ ระขะแทร็ก (track pitch), L_x คือความกว้างของไอแลนด์ในทิศทางตาม แทร็ก และ L_x คือความกว้างของไอแลนด์ในทิศทางข้ามแทร็ก ดังนั้น บทความนี้จะมุ่งเน้นไปที่สื่อบันทึกแบบ staggered และจะใช้คำว่าระบบ BPMR แบบ staggered แทนระบบ BPMR ที่ใช้สื่อบันทึกแบบ staggered

ในทางปฏิบัติการแก้ปัญหาผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระบบ BPMR แบบ staggered มีจำนวนมาก เช่น Ng *et al.* [3] ได้ออกแบบ ช่องสัญญาณสำหรับระบบ BPMR แบบ staggered และออกแบบทาร์เก็ด



ร**ูปที่ 2** แบบจำลองช่องสัญญาณ BPMR

หนึ่งมิติที่มีการนำสัญญาณรบกวนจากสื่อบันทึกไปใช้ในการออกแบบ พบว่าการนำสัญญาณรบกวนจากสื่อบันทึกมาใช้ในการ ออกแบบทำให้ ระบบทนทานต่อสัญญาณรบกวนจากสื่อบันทึกมากขึ้น นอกจากนี้ Koonkamkhai et al. [4] ได้นำเสนอการออกแบบทาร์เก็ตสองมิติแบบไม่ สมมาตรสำหรับช่องสัญญาณ BPMR ที่มีสื่อบันทึกเป็นแบบกริดสี่เหลี่ยม มุมฉาก จากผลการทดลองพบว่าทาร์เก็ตสองมิติแบบไม่สมมาตรใน [4] ให้สมรรถนะที่ดีกว่าแบบอื่นๆ เมื่อระบบมีผลกระทบจากสัญญาณ รบกวนสื่อบันทึกและ TMR ดังนั้นในบทความนี้จึงได้ทำการศึกษาการใช้ ทาร์เก็ตสองมิติที่นำเสนอใน [4] กับช่องสัญญาณ BPMR ที่มีสื่อบันทึก เป็นแบบ staggered

2. แบบจำลองช่องสัญญาณ BPMR

รูปที่ 2 แสดงแบบจำลองช่องสัญญาณ BPMR แบบ staggered เมื่อลำดับ ข้อมูลอินพุด $a_{_{i,k}} \in \{1,-1\}$ เมื่อ j=0 คือลำดับข้อมูลแทร์ก กลาง, j = 1 คือลำดับข้อมูลแทร็กบน, และ j = -1 คือลำดับข้อมูล แทร็กล่าง ถูกส่งเข้าไปยังช่องสัญญาณ BPMR แบบ staggered โดยที่ ผลตอบสนองของช่องสัญญาณแบบสองมิติที่มีผลกระทบจากสัญญาณ รบกวนสื่อบันทึกแสดงในสมการ (1) เมื่อ $a\,,\,b\,,\,c\,,\,d\,$ และ $e\,$ คือค่า ้คงตัว, T_{50x} และ T_{50x} คือช่วงการเปลี่ยนสถานะของผลตอบสนองจาก แอมพลิงูค – 50% ไปถึงแอมพลิงูค +50% ในทิศทางตามแทร์กและ ทิศทางข้ามแทร็กตามลำดับ, TMR = $\left(\Delta_{\text{TMR}} \ / \ T_z \right) imes 100$ คือ ผลกระทบจาก TMR มีหน่วยเป็นเปอร์เซ็นต์, Λ_{\downarrow} และ Λ_{\downarrow} คือความผัน ผวนของขนาคของไอแลนค์ (size fluctuation) ในทิศทางตามแทร็กและ ทิศทางข้ามแทร็กตามลำดับ, และ Δ_{z} และ Δ_{z} คือความผันผวนของ ตำแหน่งของไอแลนด์ในทิศทางตามแทร็กและทิศทางข้ามแทร็กตาม ้ถำคับ นอกจากนี้บทความนี้พิจารณาช่องสัญญาณที่มีความจุเชิงพื้นที่ (AD) เท่ากับ 4 Tbit/in² ซึ่งค่าของพารามิเตอร์ต่าง ๆ ของหัวอ่านและสื่อ บันทึกแสดงในตารางที่ 1 ดังนั้นสัญญาณอ่านกลับ (readback signal)

พารามิเตอร์	ค่าเริ่มต้น
Along-track island width L_x	6.35 nm
Across-track island width L_z	6.35 nm
Bit period T_x	12.7 nm
Track pitch T_z	12.7 nm
GMR head element thickness	3 nm
GMR head element width	15 nm
T_{50x}	6.4
T_{50z}	10.3
a	0.02
b	0.77
с	7.37
d	0.87
e	6.72

ตารางที่ 1 พารามิเตอร์ของหัวอ่านและสื่อบันทึก [3]

เขียนเป็นสมการคณิตศาสตร์ได้ตามสมการ (2) เมื่อ h คือค่าสัมประสิทธิ์ ของช่องสัญญาณ BPMR แบบสองมิติในสมการ (1) ซึ่งจะถูกชักตัวอย่าง ณ เวลา T_x และ T_z, และ n_k คือ รบกวนเกาส์สีขาวแบบบวก (AWGN: additive white Gaussian noise) ที่มีก่าเฉลี่ยเท่ากับศูนย์และความ แปรปรวนเท่ากับ σ²

สัญญาณสัญญาณรบกวนสื่อบันทึกจะถูกสุ่มด้วย Δ_x , Δ_z , Λ_x และ Λ_z ตัวแปรสุ่มแบบเกาส์ที่มีก่าเฉลี่ยเท่ากับศูนย์และความแปรปรวน $\sigma_{\Delta x}^2$, $\sigma_{\Delta x}^2$, $\sigma_{\Lambda x}^2$ และ $\sigma_{\Lambda z}^2$ ตามลำดับและเมื่อกล่าวถึงเปอร์เซ็นต์ (x%) ของสัญญารบกวนสื่อบันทึกจะหมายถึง ก่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ แต่ละตัวแปรเป็นเปอร์เซ็นต์ของ T_x , T_x , L_x และ L_z ตามลำดับ

ณ วงจรภากรับ สัญญานอ่านกลับ y_k ถูกส่งเข้าไปขังวงจรอีกวอ ไลเซอร์เพื่อทำหน้าที่ในการปรับสัญญานให้เป็นไปตามทาร์เก็ต G(D) ที่

$$H\left(z + \Delta_{_{\text{TMR}}}, x\right) = a. \exp\left(-b\left(\frac{x + \Delta_x}{T_{_{50x}}}\right)^2\right) \cdot \left(\Lambda_x + c\right) \cdot \exp\left(-d\left(\frac{z + \Delta_z}{T_{_{50z}}}\right)^2\right) \cdot \left(\Lambda_z + e\right)$$
(1)

$$y_{k} = \sum_{n=-1}^{1} a_{0,k-n} h(0,n) + \sum_{n=0}^{1} a_{1,k-n} h\left(1, n-\frac{1}{2}\right) + \sum_{n=0}^{1} a_{-1,k-n} h\left(-1, n-\frac{1}{2}\right)$$
(2)

ต้องการทำให้ได้ลำคับข้อมูล z_k หลังจากนั้น z_k จะถูกส่งไปยังวงจร ตรวจหาวีเทอร์บิ (Viterbi detector) [5] เพื่อทำการหาลำคับข้อมูลอินพุต a_{0.k} ที่ควรจะเป็นมากสุด

3. การออกแบบทาร์เก็ตและอีควอไลเซอร์

บทความนี้จะเปรียบเทียบสมรรถนะของระบบเมื่อใช้ทาร์เก็ตหนึ่งมิติ, ทาร์เก็ตสองมิติแบบที่มีมุมเท่ากับสูนย์, ทาร์เก็ตสองมิติแบบสมมาตร, และทาร์เก็ตสองมิติแบบไม่สมมาตร ซึ่งในหัวข้อนี้จะอธิบายการออกแบบ อีกวอไลเซอร์และทาร์เก็ตแบบต่างๆ บนหลักการของข้อผิดพลาดกำลัง สองเฉลี่ยที่น้อยสุด (MMSE: minimum mean-squared error) [6] ดังนี้

3.1 การออกแบบทาร์เก็ตหนึ่งมิติ

จากรูปที่ 2 เมื่อ e_k คือผลต่างระหว่างเอาต์พุตของวงจรอีควอ ใลเซอร์และเอาต์พุตของทาร์เก็ต ซึ่งมีค่าเท่ากับ

$$e_{k} = z_{k} - d_{k} = \left(y_{k} * f_{k}\right) - \left(a_{j,k} \otimes g_{j,k}\right)$$
(3)

เมื่อ * คือตัวคำเนินการคอนโวลูชันหนึ่งมิติ (1-D convolution operator), ⊗ คือตัวคำเนินการคอนโวลูชันสองมิติ, และ g_{j,k} คือค่าสัมประสิทธิ์ ของทาร์เก็ต โดยทาร์เก็ตสามารถเขียนให้อยู่ในรูปของเมทริกซ์ได้คือ

$$\mathbf{G} = \begin{bmatrix} g_{-1,0} & g_{-1,1} & g_{-1,2} \\ g_{0,0} & g_{0,1} & g_{0,2} \\ g_{1,0} & g_{1,1} & g_{1,2} \end{bmatrix}$$
(4)

สำหรับทาร์เก็ตหนึ่งมิดิจะพิจารณาเฉพาะ $g_{0,k}$ เท่านั้น ถ้ากำหนดให้ $\mathbf{f} = \begin{bmatrix} f_{-K} \dots 0 \dots f_{K} \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}$ คือเวกเตอร์แนวตั้งของอีกวอไลเซอร์ และ $\mathbf{g} = \begin{bmatrix} g_{0,0} & g_{0,1} & g_{0,2} \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}$ คือเวกเตอร์แนวตั้งของทาร์เก็ต เมื่อ K = 2N + 1 คือจำนวนแท็ป (tap) ของอีกวอไลเซอร์, L คือจำนวน แท็ปของทาร์เก็ต (L = 3 สำหรับทาร์เก็ตหนึ่งมิติ), และ $\begin{bmatrix} .\end{bmatrix}^{\mathrm{T}}$ คือตัว ดำเนินการเมทริกซ์ทรานสโพส ดังนั้นข้อผิดพลาดกำลังสองเฉลี่ย (MSE: mean-squared error) เขียนได้ดังนี้

$$E\left[e_{k}^{2}\right] = E\left[\left(z_{k}-d_{k}\right)^{2}\right]$$
(5)

$$= E\left[\left(\mathbf{f}^{\mathrm{T}}\mathbf{y}_{k} - \mathbf{g}^{\mathrm{T}}\mathbf{a}_{k}\right)\left(\mathbf{f}^{\mathrm{T}}\mathbf{y}_{k} - \mathbf{g}^{\mathrm{T}}\mathbf{a}_{k}\right)^{\mathrm{T}}\right] (6)$$

เมื่อ E [.] คือตัวดำเนินการความคาดหมาย (expectation operator) โดย กระบวนการทำให้ค่า MSE น้อยสุดจะใช้เงื่อนใช้บังคับแบบโมนิคเพื่อ หลีกเลี่ยงผลลัพธ์ที่จะได้ f = 0 และ g = 0 โดยสมการ (6) จัดรูปได้เป็น

$$E\left[e_{k}^{2}\right] = \mathbf{f}^{\mathrm{T}}\mathbf{R}\mathbf{f} + \mathbf{g}^{\mathrm{T}}\mathbf{A}\mathbf{g} - 2\mathbf{f}^{\mathrm{T}}\mathbf{T}\mathbf{g} - 2\lambda\left(\mathbf{I}^{\mathrm{T}}\mathbf{g} - 1\right)$$
(7)

เมื่อ λ คือตัวคูณลากรางจ์ (Lagrange multiplier), $\mathbf{I} = \begin{bmatrix} 0 \ 1 \ 0 \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}$, $\boldsymbol{R} = E\begin{bmatrix} \boldsymbol{y}_k \boldsymbol{y}_k^{\mathrm{T}} \end{bmatrix}$ คือค่าอัตสหสัมพันธ์ (auto-correlation) ของ \boldsymbol{y}_k ที่มีขนาด เท่ากับ $N \times N$, และ $\mathbf{A} = E\begin{bmatrix} \mathbf{a}_k \mathbf{a}_k^{\mathrm{T}} \end{bmatrix}$ คือค่าอัตสหสัมพันธ์ของ \mathbf{a}_k ที่มีขนาดเท่ากับ $L \times L$, และ $\mathbf{T} = E\left[\mathbf{y}_{k}\mathbf{a}_{k}^{\mathrm{T}}\right]$ คือสหสัมพันธ์ข้าม (cross-correlation) ระหว่าง \mathbf{y}_{k} และ \mathbf{a}_{k} ที่มีขนาดเท่ากับ $N \times L$, เมื่อ \mathbf{a}_{k} $= \left[a_{0,k} \ a_{0,k-1} \ a_{0,k-2}\right]^{\mathrm{T}}$ และ $\mathbf{y}_{k} = \left[y_{k+k} \dots y_{k} \dots y_{k-k}\right]^{\mathrm{T}}$ จากนั้นทำการ หาอนุพันธ์ของสมการ (7) เทียบกับ λ , \mathbf{f} และ \mathbf{g} และให้ผลลัพธ์ของแต่ ละสมการเท่ากับก่าศูนย์ ก็จะได้

$$\mathcal{A} = \frac{1}{\mathbf{I}^{\mathrm{T}} \left(\mathbf{A} - \mathbf{T}^{\mathrm{T}} \mathbf{R}^{-1} \mathbf{T} \right)^{-1} \mathbf{I}}$$
(8)

$$\mathbf{g} = \lambda \left(\mathbf{A} - \mathbf{T}^{\mathrm{T}} \mathbf{R}^{-1} \mathbf{T} \right)^{-1}$$
(9)

$$= \mathbf{R}^{-1}\mathbf{T}\mathbf{g}$$
(10)

3.2 การออกแบบทาร์เก็ตสองมิติแบบที่มีมุมเท่ากับศูนย์

f

การออกแบบทาร์เก็ตสองมิติแบบที่มีมุมเท่ากับศูนย์จะกำหนดให้ $g_{-1,0} \ g_{-1,2} \ g_{1,0}$ และ $g_{1,2}$ มีค่าเท่ากับศูนย์ โดยทั่วไปแล้วการออกแบบ ของทาร์เก็ตนี้จะมีวิธีการที่เหมือนกับที่อธิบายในหัวข้อที่ 3.1 โดยเปลี่ยน เฉพาะเวกเตอร์ต่างๆ ดังนี้ $\mathbf{a}_k = \begin{bmatrix} a_{0,k} \ a_{-1,k-1} \ a_{0,k-1} \ a_{1,k-1} \ a_{0,k-2} \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}$, $\mathbf{g} = \begin{bmatrix} g_{0,0} \ g_{-1,1} \ g_{0,1} \ g_{1,1} \ g_{0,2} \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}$, และ $\mathbf{I} = \begin{bmatrix} 0 \ 0 \ 1 \ 0 \ 0 \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}$ โดยให้ L = 5**3.3 ทาร์เก็ตสองมิติแบบสมมาตร**

จากสมการ (4) ในการออกแบบจะบังกับให้ $g_{-1,0} = g_{1,0}$ $g_{-1,1} = g_{1,1}$ และ $g_{-1,2} = g_{1,2}$ และใช้วิธีการออกแบบจามในหัวข้อที่ 3.1 โดยทำการเปลี่ยนกำเวกเตอร์ต่างๆ ดังนี้ $\mathbf{a}_k = \left[\left(a_{-1,k} + a_{1,k} \right) a_{0,k} \left(a_{-1,k-1} + a_{1,k-1} \right) a_{0,k-1} \left(a_{-1,k-2} + a_{1,k-2} \right) a_{0,k-1} \right]^{\mathrm{T}}, \mathbf{g} = \left[g_{-1,0} \ g_{0,0} \ g_{-1,1} \right]$ $g_{0,1} \ g_{-1,2} \ g_{0,2} \right]^{\mathrm{T}},$ และ $\mathbf{I} = \begin{bmatrix} 000100 \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}$

3.4 ทาร์เก็ตสองมิติแบบไม่สมมาตร

การออกแบบทาร์เก็ตสอง มิติแบบไม่สมมาตร ก่าสัมประสิทธิ์ของ ทาร์เก็ตแต่ละตัวจะเป็นอิสระจากกันโดยไม่มีเงื่อนไขมาบังกับ ดังนั้นการ ออกแบบจะใช้วิธีการออกแบบตามในหัวข้อที่ 3.1 โดยแทนก่าเวกเตอร์ ต่างๆ ดังนี้ $\mathbf{a}_k = \begin{bmatrix} a_{-1,k} & a_{0,k} & a_{1,k} & a_{-1,k-1} & a_{0,k-1} & a_{1,k-1} & a_{-1,k-2} & a_{0,k-2} \\ a_{-1,k-2} \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}, \quad \mathbf{g} = \begin{bmatrix} g_{-1,0} & g_{0,0} & g_{1,0} & g_{-1,1} & g_{0,1} & g_{1,1} & g_{-1,2} & g_{0,2} & g_{1,2} \end{bmatrix}^{\mathrm{T}},$ และ $\mathbf{I} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}$

4. ผลของการทำแบบจำลอง

พิจารณาแบบจำลองช่องสัญญาณในรูปที่ 2 เมื่อกำหนดให้ อัตราส่วนกำลังของสัญญาณต่อกำลังของสัญญาณรบกวน (SNR: signalto-noise ratio) กือ SNR = 20 log₁₀ (1/σ) มีหน่วยเป็นเคซิเบล (dB: decibel) โดยการเปรียบเทียบสมรรถนะของทาร์เก็ตแต่ละแบบจะใช้ อีกวอไลเซอร์จำนวน 15 แท็ป การออกแบบทาร์เก็ตและอีกวอไลเซอร์จะ ออกแบบ ณ SNR ที่ทำให้เกิดอัตาข้อผิดพลาดบิต BER ≈ 10⁴ และ ออกแบบ เมื่อระบบมีผลกระทบจากสัญญาณรบกวนสื่อบันทึกและ TMR สำหรับการจำลองระบบจะใช้ข้อมูลจำนวน 10000 เซ็กเตอร์ในการ คำนวณข้อมูลแต่ละ SNR (1 เซ็กเตอร์เท่ากับ 4096 บิต) และใช้ความจุเชิง พื้นที่เท่ากับ 4 Tbit/in² ดังนั้นเมทริกซ์ของผลตอบสนองช่องสัญญาณ BPMR ที่ได้จากการชักตัวอย่างสมการ (1) มีค่าเท่ากับ [3]

$$\mathbf{H} = \begin{bmatrix} 0.123 & 0.123 \\ 0.043 & 0.994 & 0.043 \\ 0.123 & 0.123 \end{bmatrix}$$
(11)

จากรูปที่ 3 แสดงผลของการเปรียบเทียบสมรรถนะในรูปแบบของ อัตราข้อผิดพลาดของบิตกับ SNR ของแต่ละระบบเมื่อไม่มีผลกระทบ จากสัญญาณรบกวนสื่อบันทึกและ TMR โดยที่ "1D target" คือระบบที่ ใช้ทาร์เก็ตหนึ่งมิติ, "Zero-corner 2D target" คือระบบที่ใช้ทาร์เก็ตสอง มิติแบบที่มีมุมเท่ากับศูนย์, "Symmetric 2D target" คือระบบที่ใช้ทาร์เก็ต สองมิติแบบสมมาตร, และ "Asymmetric 2D target" คือระบบที่ใช้ ทาร์เก็ตสองมิติแบบไม่สมมาตร จากผลการทดลองพบว่าการใช้ทาร์เก็ต สองมิติจะให้สมรรถนะที่ดีกว่าทาร์เก็ตแบบหนึ่งมิติ โดยทาร์เก็ตสองมิติ ทั้ง 3 แบบมีสมรรถนะใกล้เคียงกัน เพราะระบบ BPMR แบบ staggered มีความรุนแรงของ ITI ต่ำกว่าแบบกริดมุมฉาก

รูปที่ 4 แสดงสมรรถนะของระบบในรูปแบบของความรุนแรงของ สัญญาณรบกวนสื่อบันทึกต่างๆ กับ SNR ที่ทำให้ได้ BER ≈ 10⁻⁴ จากผล การทดลองพบว่าทาร์เก็ตสองมิติแบบไม่สมมาตรทนทานต่อสัญญาณ รบกวนสื่อบันทึกมากกว่าทาร์เก็ตแบบอื่น ตามด้วยทาร์เก็ตสองมิติแบบ สมมาตร ทาร์เก็ตสองมิติที่มีมุมเท่ากับศูนย์ และทาร์เก็ตหนึ่งมิติ ตามลำดับ

สมรรถนะของระบบเมื่อมีผลกระทบจาก TMR ถูกแสดงในรูปที่ 5 ซึ่งพบว่าสมรรถนะของทาร์เก็ตสองมิติแบบไม่สมมาตรให้สมรรถนะที่ ดีกว่าแบบอื่นๆ ซึ่งอาจเป็นเพราะว่า ก่าสัมประสิทธิ์ของทาร์เก็ตแต่ละตัว ไม่มีเงื่อนไขบังกับ ทำให้ก่าสัมประสิทธิ์ของทาร์เก็ตสามารถเปลี่ยนไป ตามกวามรุนแรง TMR ของช่องสัญญาณได้

5. สรุป

BPMR เป็นเทคโนโลยีที่สามารถเพิ่มความจุข้อมูลของฮาร์คดิสก์ ใครฟ์ได้อย่างมาก บทความนี้จะศึกษความเป็นไปได้ในการใช้ทาร์เก็ด สองมิติกับระบบ BPMR แบบ staggered ซึ่งจากการทคลองพบว่าทาร์เก็ด สองมิติมีสมรรถนะที่ดีกว่าทาร์เก็ดหนึ่งมิติ และทาร์เก็ตสองมิติแบบไม่ สมมาตรทนทานต่อสัญญาณรบกวนสื่อบันทึกและ TMR อย่างไรก็ตาม วงจรตรวจหาวีเทอร์บิเมื่อใช้กับทาร์เก็ดแบบต่างๆ จะมีความซับซ้อนไม่ เท่ากัน โดยวงจรตรวจหาวีเทอร์บิที่ใช้กับทาร์เก็ตสองมิติแบบไม่สมมาตร จะมีความซับซ้อนสูงสุด ตามด้วยทาร์เก็ตมิติแบบสมมาตร ทาร์เก็ตสอง มิติแบบที่มีมุมเท่ากับศูนย์ และทาร์เก็ตหนึ่งมิติ ตามลำดับ

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนกรปฐม หมายเลขทุน GB-58-03



รูปที่ 3 สมรรถนะของทาร์เก็ดแบบต่างๆ ในรูปแบบของอัตราข้อผิดพลาดของบิดกับ SNR



รูปที่ 4 สมรรถนะของทาร์เกิดแบบต่างๆ ณ ความรุนแรงของสัญญาณรบกวนสื่อบันทึกต่าง ๆ



ฐปที่ 5 สมรรถนะของทาร์เก็ดแบบต่างๆ ณ ความรุนแรงของ TMR ต่าง ๆ

เอกสารอ้างอิง

- S. Nabavi, "Signal processing for bit-patterned media channel with intertrack interference," Ph.D. dissertation, Dept. Elect. Eng. Comp. Sci., Carnegie Mellon University, Pittsburgh, PA, 2008.
- [2] Y. Shiroishi, et al., "Future options for HDD storage," *IEEE Trans. Magn.*, vol. 45, no. 10, pp. 3816–3822, Oct. 2009.
- [3] Y. Ng, et al., "Channel modeling and equalizer design for staggered islands bit-patterned media recording," *IEEE Trans. Magn.*, vol. 48, no. 6, pp. 1976 - 1983, Jun. 2012.
- [4] S. Koonkarnkhai, P. Keeratiwintakorn, and P. Kovintavewat, "Target and equalizer design for high-density bit-patterned media recording," *ECTI Trans. CIT.*, vol.6, no. 2, pp. 175 – 182, Nov. 2012.
- [5] G. D. Forney, "Maximum-likelihood sequence estimation of digital sequences in the presence of intersymbol interference," *IEEE Trans. Inform. Theory*, vol. IT-18, no. 3, pp. 363-378, May 1972.
- [6] J. Moon and W. Zeng, "Equalization for maximum likelihood detector," *IEEE Trans. Magn.*, vol. 31, no. 2, pp. 1083–1088, Mar. 1995.