

การจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำร่วมกับแบบเทียบเคียง  
เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านคำภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4  
Implementing Synthetic Phonics and Analogic Phonics Instruction to Enhance  
English Word Reading Ability of Grade 4 Students

บุญสม ทับสาย\*

Boonsom Tubsai

สุธาวิ วิวัฒน์กสิกิจ\*\*

Sutawee Wiwatkasikij

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกระบวนการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำร่วมกับแบบเทียบเคียง 2) นำเสนอกระบวนการเรียนการสอนที่ทดลองใช้โฟนิกส์แบบสร้างคำร่วมกับแบบเทียบเคียงสำหรับนักเรียนประถมศึกษา กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านลำพญา จังหวัดนครปฐม จำนวน 10 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ และ 2) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านคำภาษาอังกฤษ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบวิลคอกสัน

### ผลการวิจัย พบว่า

1) นักเรียนทุกคนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำร่วมกับแบบเทียบเคียง มีความสามารถในการอ่านคำภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) กระบวนการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำร่วมกับแบบเทียบเคียงที่ทดลองใช้ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การรับรู้หน่วยเสียง 2) การทำการเข้าใจความสัมพันธ์ของตัวอักษรกับหน่วยเสียง 3) การผสมหน่วยเสียง 4) การแยกหน่วยเสียงในคำ 5) การทำความเข้าใจความหมายของคำ และ 6) การเทียบเคียง Onset-Rime

**คำสำคัญ:** โฟนิกส์แบบสร้างคำ/ โฟนิกส์แบบเทียบเคียง/ การอ่าน/ คำภาษาอังกฤษ

---

\* อาจารย์ ดร. กลุ่มวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

\*\* นักศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

## Abstract

The purposes of this research were to: 1) compare English word reading ability of grade 4 students before and after implementing synthetic phonics and analogic phonics instruction and 2) propose the pilot instructional process using synthetic phonics and analogic phonics for primary students. The research sample was 10 grade 4 students of Banlampaya School in Nakhon Pathom province, derived by purposive sampling. The research instruments were 1) lesson plans and 2) English word reading test. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation and Wilcoxon signed - rank test.

### The findings of this research were as follows:

1) The English word reading ability of all grade 4 students after implementing synthetic phonics and analogic phonics instruction were higher than that of before and the mean scores of posttest was significantly higher than the mean scores of pretest at the .05 level.

2) The pilot instructional process, combining of synthetic phonics and analogic phonics instruction consisted of 6 steps: 1) recognizing phonemes, 2) understanding graphemes and phonemes relationships, 3) blending phonemes, 4) Segmenting phonemes in word, 5) understanding meaning of word and 6) onset-rime analogies.

**Keywords:** Synthetic Phonics/ Analogic Phonics/ Reading/ English Word

## บทนำ

ทักษะการอ่านได้ถูกกำหนดให้เป็นทักษะการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และเป้าหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้กำหนดคุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไว้ว่า นักเรียนต้องอ่านออกเสียงประโยค ข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ผลการทดสอบความสามารถในการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านลำพญา ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า นักเรียนได้คะแนนทดสอบการอ่านคำภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่านักเรียนส่วนใหญ่รู้จักชื่อของตัวอักษร (Names of Letters) แต่ไม่รู้จักหน่วยเสียง (Phoneme) ของตัวอักษรนั้น นักเรียนอ่านบางคำได้โดยการท่องจำคำอ่าน เมื่อนักเรียนพบคำที่ไม่เคยอ่านมาก่อน นักเรียนก็ไม่สามารถอ่านคำนั้นได้เนื่องจากไม่ได้ใช้การแจกลูกผสมคำในลักษณะที่นักเรียนเคยใช้ในการอ่านคำภาษาไทยซึ่งเป็นภาษาแม่ การแจกลูกผสมคำนั้นเป็นความสามารถที่เกี่ยวข้องกับเสียง (Phonological Abilities) ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของความสามารถในการอ่าน (Goswami & Bryant, 1990) การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนจึงควรสอนโฟนิกส์เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเสียงและสัญลักษณ์ที่เป็นภาษาเขียน (Clay, 1993; Fountas & Pinnell,

1998; Reutzel & Cooter, 2013) และการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์ที่เป็นระบบจะส่งเสริมให้การสอนการอ่านประสบผลสำเร็จ (National Reading Panel, 2000) ซึ่งงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ศึกษาการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์มีผลการวิจัยที่สอดคล้องกันคือ พบว่า การจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์มีประสิทธิภาพในการพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียน (ฉวีวรรณ โยคิน, 2550; สุนทร ธีฎกิจจานุกิจ, 2553; น้ำทิพย์ ขจรบุญ, 2553; ชลลดา กั้วหา, 2556; Lane & Critchfield, 1998; Adams, 2002; Rayner, et al., 2002) นอกจากนี้ งานวิจัยของ Finnegan (2012) ที่ศึกษาผลของการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำและโฟนิกส์แบบเทียบเคียง พบว่า นักเรียนในกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์ทั้งสองแบบ มีคะแนนเฉลี่ยด้านการอ่านคำ สูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้วิจัยจึงนำแนวทางการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำและแบบเทียบเคียงมาทดลองใช้ร่วมกันในการพัฒนาความสามารถในการอ่านคำภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านลำพญา ตำบล ลำพญา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

### **การทบทวนวรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**

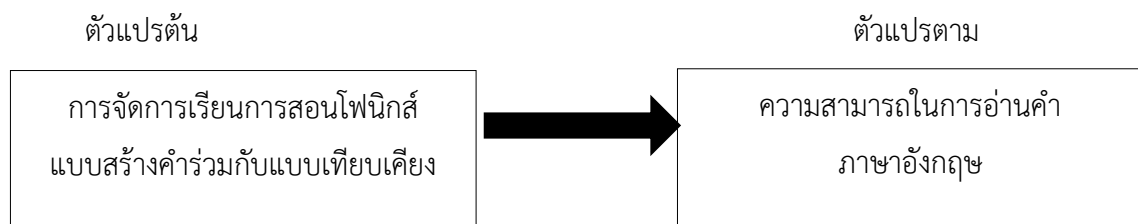
การอ่านเป็นทักษะหนึ่งในทักษะการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยการทำความเข้าใจความหมายจากคำที่เป็นลายลักษณ์อักษร ผู้อ่านต้องสามารถถอดเสียง (Sound Out) คำที่อยู่ในรูปของภาษาเขียนและเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน แนวทางหนึ่งในการสอนอ่านออกเสียงคือการสอนโฟนิกส์ซึ่งมีหลายรูปแบบ เช่น การสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำ (Synthetic Phonics) เป็นการสอนให้ผู้เรียนสร้างคำเองโดยนำหน่วยเสียง แต่ละเสียงมาผสมกันแล้วอ่านออกมาเป็นคำ และการสอนโฟนิกส์แบบเทียบเคียง (Analogic Phonics) เป็นการสอนให้เห็นคำศัพท์นั้นก่อน แล้วให้สังเกตหน่วยเสียงส่วนท้ายของคำที่เหมือนกัน เช่น คำว่า /mat/ กับ /bat/ มีหน่วยเสียงท้ายคำคือ /at/ เหมือนกัน ถ้านักเรียนออกเสียงคำว่า mat ได้ ก็จะออกเสียงคำว่า bat, cat, fat ได้เช่นกัน (Jones & Deterding (2007) จากการศึกษาวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำ ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกันคือการเรียนการสอนโฟนิกส์มีประสิทธิภาพในการพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียน (ฉวีวรรณ โยคิน, 2550; สุนทร ธีฎกิจจานุกิจ, 2553; น้ำทิพย์ ขจรบุญ, 2553; ชลลดา กั้วหา, 2556; Lane & Critchfield, 1998; Adams, 2002; Rayner, et al., 2002) และงานวิจัยของ White (2005) ที่ศึกษาผลของการสอนโฟนิกส์แบบเทียบเคียงในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคำและการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนสามารถอ่านคำที่เคยอ่านแล้วได้ถูกต้อง ร้อยละ 89 และสามารถใช้อัตราการถอดเสียงด้วยการเทียบเคียงเพื่ออ่านคำใหม่ที่เป็นคำหนึ่งพยางค์ ได้ถูกต้อง ร้อยละ 83 นอกจากนี้ งานวิจัยของ Finnegan (2012) ที่ศึกษาผลของการสอนโฟนิกส์ 2 แบบ โดยสุ่มนักเรียนที่มีสติปัญญาต่ำ จำนวน 52 คน กลุ่มตัวอย่างนี้เป็นนักเรียนที่อายุ 5-12 ปี โดยสุ่มนักเรียนเพื่อจัดเข้ากลุ่ม 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 สอนโฟนิกส์แบบสร้างคำ กลุ่มที่ 2 สอนโฟนิกส์แบบเทียบเคียง และกลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มควบคุม ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนในกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์ทั้งสองแบบ มีคะแนนเฉลี่ยด้านการอ่านคำ สูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยจึงนำแนวทางการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำมาใช้ร่วมกับโฟนิกส์แบบเทียบเคียง

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำร่วมกับแบบเทียบเคียง
2. นำเสนอกระบวนการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำร่วมกับแบบเทียบเคียงเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านคำภาษาอังกฤษ

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### วิธีดำเนินการวิจัย

**กลุ่มเป้าหมาย** คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนบ้านลำพญา ตำบลลำพญา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม จำนวน 10 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

**ตัวแปรที่ศึกษา** ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำร่วมกับแบบเทียบเคียง และ ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการอ่านคำภาษาอังกฤษ

### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาหน่วยเสียงของตัวอักษร 8 กลุ่มจากหลักสูตรของ Jolly Phonics เพื่อกำหนดเนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้ และศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำและโฟนิกส์แบบเทียบเคียง เพื่อออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โฟนิกส์แบบสร้างคำและแบบเทียบเคียง สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 6 แผน โดยสอนหน่วยเสียงกลุ่มที่ 1-3 (กลุ่มที่ 1 s a t l p n กลุ่มที่ 2 c k e h r m d กลุ่มที่ 3 g o u l f b )

2) ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านคำ รวมถึงการวัดและประเมินผล สร้างผังคำศัพท์ โดยเลือกคำศัพท์จากหน่วยเสียงของตัวอักษรที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 6 แผน มาสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคำภาษาอังกฤษ มีคำศัพท์จำนวน 50 คำ เกณฑ์การให้คะแนนคือนักเรียนอ่านออกเสียงได้ถูกต้อง 1 คำ ให้ 1 คะแนน

3) นำแผนการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา แผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้กับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC) 1.00 และแบบทดสอบ มีค่าดัชนีความสอดคล้องของคำศัพท์ในแบบทดสอบกับตัวชี้วัดและคุณลักษณะของความสามารถด้านการอ่านคำภาษาอังกฤษ (IOC) 0.67-1.00

#### การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

- 1) ทดสอบก่อนเรียนโดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านคำภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
- 2) ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำและแบบเทียบเคียงให้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านลำพญา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 12 ชั่วโมง โดยผู้วิจัยซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการประถมศึกษา เป็นผู้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน
- 3) ทดสอบหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน
- 4) นำคะแนนจากแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการทดสอบวิลคอกซัน (Wilcoxon Signed - Rank Test)

#### ผลการวิจัย

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำร่วมกับแบบเทียบเคียง มีรายละเอียดดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำร่วมกับแบบเทียบเคียง**

ระดับชั้น	จำนวน คน	คะแนน เต็ม	ทดสอบ		Ranks		Sum of Ranks	Z	
			ก่อนเรียน	หลังเรียน	Positive	Negative			
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
ป.4	10	50	3.20	8.39	37.90	8.83	10	55	-2.805*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ทุกคนมีความสามารถในการอ่านคำภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านคำภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. กระบวนการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำร่วมกับแบบเทียบเคียงเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านคำภาษาอังกฤษ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทดลองใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำร่วมกับโฟนิกส์แบบเทียบเคียง ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การรับรู้หน่วยเสียง (Recognizing Phonemes) เป็นขั้นที่ผู้สอนจัดให้ผู้เรียนฟังหน่วยเสียงของตัวอักษรหรือกลุ่มตัวอักษร

ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจความสัมพันธ์ของตัวอักษรกับหน่วยเสียง (Understanding Graphemes and Phonemes Relationships) เป็นขั้นที่ผู้สอนแสดงตัวอักษรหรือกลุ่มตัวอักษรของหน่วยเสียงและออกเสียง และให้ผู้เรียนออกเสียงพร้อมกับดูตัวอักษรหรือกลุ่มตัวอักษรนั้น

ขั้นที่ 3 การผสมหน่วยเสียง (Blending Phonemes) เป็นขั้นที่ผู้สอนออกเสียงและสาธิตการผสมหน่วยเสียงให้เป็นคำ และให้ผู้เรียนฝึกผสมหน่วยเสียงให้เป็นคำ

ขั้นที่ 4 การแยกหน่วยเสียงในคำ (Segmenting Phonemes in Word) เป็นขั้นที่ผู้สอนสาธิตการแยกหน่วยเสียงแต่ละเสียงที่อยู่ในคำ และให้ผู้เรียนฝึกแยกหน่วยเสียงที่อยู่ในคำ

ขั้นที่ 5 การทำความเข้าใจความหมายของคำ (Understanding Meaning of Word) เป็นขั้นที่ผู้สอนใช้รูปภาพ สิ่งของ หรือสถานการณ์ เพื่อสื่อความหมายของคำ โดยเน้นให้ผู้เรียนออกเสียงคำให้ถูกต้องก่อน แล้วบอกความหมายของคำจากรูปภาพ สิ่งของ หรือสถานการณ์

ขั้นที่ 6 การเทียบเคียง Onset-Rime (Onset-Rime Analogies) เป็นขั้นที่ผู้สอนให้ผู้เรียนฝึกการเทียบเคียงหน่วยเสียง โดยการคงหน่วยเสียงส่วนท้ายซึ่งเป็นสระกับตัวสะกดที่มีเสียงเหมือนกันไว้ แล้วเปลี่ยนเฉพาะหน่วยเสียงที่เป็นพยัญชนะต้นของคำ และให้ผู้เรียนอ่านออกเสียงคำนั้น เพื่อเป็นการฝึกฝนให้ผู้เรียนอ่านได้คล่องแคล่วมากขึ้น

### สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ทุกคนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำร่วมกับแบบเทียบเคียง มีความสามารถในการอ่านคำภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านคำ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนแบบโฟนิกส์แบบสร้างคำร่วมกับแบบเทียบเคียงมีประสิทธิภาพในการพัฒนาความสามารถในการอ่านคำภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยมีประเด็นในการนำมาอภิปรายดังนี้

1) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในขั้นที่ 1- 4 เป็นการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกการรับรู้หน่วยเสียง ทำความเข้าใจความสัมพันธ์ของตัวอักษรกับหน่วยเสียง ผสมหน่วยเสียง ฝึกแยกหน่วยเสียงในคำ ซึ่งเป็นทักษะย่อยของการตระหนักรู้ระบบเสียง (Phonological Awareness) ทักษะเหล่านี้เป็นทักษะจำเป็นที่ผู้เรียนระดับเริ่มต้นต้องฝึกฝนเพื่อใช้ในการอ่านคำ (Medwell, Wray, Minns, Coates & Griffiths, 2014) ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ

ฉวีวรรณ โยคิน (2550) สุนทร ธัญกิจจานุกิจ (2553) น้ำทิพย์ ขจรบุญ (2553) ชลลดา ก้วหา (2556) Adams (2002) National Reading Panel (2000) และ Rayner, et al. (2002)

2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นตอนที่ 6 เป็นการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบเทียบเคียง ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำคำที่รู้จักหรือคำที่เคยอ่านมาใช้ในการอ่านคำใหม่ โดยการถอดรหัสหน่วยเสียงที่เป็นพยัญชนะต้น (Onset) ที่ต่างกันของคำมาประสมกับส่วนท้ายของคำที่มีหน่วยเสียงเหมือนกัน (Rime) กิจกรรมการเทียบเคียง Onset-Rime นี้ นอกจากจะช่วยให้นักเรียนได้ฝึกอ่านคำใหม่แล้ว ยังทำให้นักเรียนกระตือรือร้นในการอ่านคำใหม่และรู้สึกท้าทายที่จะทดลองผสมหน่วยเสียงให้เป็นคำด้วยตนเองมากขึ้น การเรียนการสอนโฟนิกส์แบบเทียบเคียงจึงช่วยให้นักเรียนอ่านคำใหม่ได้ถูกต้อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ White (2005) ที่ศึกษาผลของการสอนโฟนิกส์แบบเทียบเคียงในการพัฒนาการอ่านคำและการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนสามารถอ่านคำที่เรียนแล้วได้ถูกต้อง ร้อยละ 89 และสามารถใช้ในการถอดรหัสหน่วยเสียงด้วยการเทียบเคียงเพื่ออ่านคำที่เป็นคำใหม่ได้ถูกต้อง ร้อยละ 83

3. การจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ใช้การสอนโฟนิกส์สองแบบมาผสมกัน คือการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำเป็นการสอนอ่านที่เป็นแบบล่างไปบน (Bottom-up) และการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบเทียบเคียงซึ่งเป็นการสอนอ่านที่เป็นแบบบนไปล่าง (Top-down) เมื่อผู้เรียนสามารถอ่านคำโดยใช้การผสมหน่วยเสียงตามหลักการของโฟนิกส์แบบสร้างคำได้แล้ว ผู้สอนจะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบเทียบเคียงโดยเปลี่ยนหน่วยเสียงที่เป็นพยัญชนะต้นของคำ (Onset) แล้วให้ผู้เรียนประสมหน่วยเสียงใหม่นั้นกับส่วนท้ายของคำที่มีหน่วยเสียงเหมือนกัน (Rime) เช่นคำว่า mat และ bat มีหน่วยเสียงท้ายคำ /at/ เหมือนกัน เมื่อนักเรียนสามารถอ่านคำว่า “mat” ได้แล้ว ผู้สอนให้ผู้เรียนฝึกอ่านคำใหม่เพิ่มเติม โดยเปลี่ยนหน่วยเสียงที่เป็นพยัญชนะต้นของคำ เช่น เปลี่ยนจาก /m/ ในคำว่า mat เป็น /b/ ในคำว่า bat กิจกรรมการเทียบเคียง Onset-Rime ช่วยให้ผู้เรียนเทียบเคียงหน่วยเสียงและอ่านคำใหม่ได้ โดยไม่ต้องสะกดทีละหน่วยเสียง ทำให้อ่านได้คล่องขึ้นและยังส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและกล้าที่จะลองอ่านคำใหม่ด้วยตนเองมากขึ้น ผู้สอนควรจัดกิจกรรมการฝึกอ่านที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมและให้ผู้เรียนได้เล่นกับภาษา เช่น เล่นเกมการอ่านออกเสียงคำ การอ่านคำจากกลอนหรือเพลงสำหรับเด็ก (Nursery Rhyme) ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนที่อยู่ในวัยเด็กอ่านคำได้ดีขึ้น เนื่องจากผู้เรียนอาศัยคำที่เป็นภาษาพูด (Spoken Words) มาช่วยในการแบ่งพยางค์ และแยกหน่วยเสียงในคำ (Goswami & Bryant, 1990)

## ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ควรศึกษาผลการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์สร้างคำและแบบเทียบเคียงร่วมกับวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ เช่น วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง (Total Physical Response) เกมการอ่านเข้าจังหวะ (Chant) กลอน เพลงสำหรับเด็ก (Nursery Rhyme)
2. ควรศึกษาผลการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์แบบสร้างคำร่วมกับแบบเทียบเคียงในการพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่เรียน (Training Words) และคำใหม่ (Transfer Words) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนหน่วยเสียงในกลุ่มที่ 1-3 ครบแล้ว
3. ควรศึกษาเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์สำหรับการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน เช่น การสอนโฟนิกส์แบบวิเคราะห์เสียง (Analytic Phonics) การสอนโฟนิกส์แบบแทรกในบทเรียน (Embedded Phonics)

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- ฉวีวรรณ โยคิน. (2550). **ผลของการสอนอ่านเป็นคำที่มีต่อความสามารถในการอ่านของนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชลลดา กั้วหา. (2556). **การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบโฟนิกส์กับการสอนอ่านเป็นคำ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- น้ำทิพย์ ขจรบุญ. (2553). **การใช้วิธีสอนโฟนิกส์เพื่อส่งเสริมการออกเสียงและความรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุนทร ธัญกิจจานุกิจ. (2553). **ผลการสอนการอ่านคำภาษาไทยโดยใช้แบบฝึกการอ่านคำภาษาไทยแบบแจกลูกอังกษแนวภาษาศาสตร์ ที่มีต่อความสามารถในการอ่านคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- Adams, M. (2002). **Building a Powerful Reading Program, from Research to Practice, Institute for Education Reform**. [Online]. Retrieved January 25, 2018, from [http://www.englishonline.com2.biz/references./drintira'sunesco% 20 paper.doc](http://www.englishonline.com2.biz/references./drintira'sunesco%20paper.doc).
- Clay, M. M. (1993). **An observation survey of early literacy achievement**. Portsmouth, NH: Heinemann.



- Finnegan, E. G. (2012). "Two Approaches to Phonics Instruction: Comparison of Effects with Children with Significant Cognitive Disability". **Education and Training in Autism and Developmental Disabilities** 47(3): 269-279.
- Fountas, I. C., & Pinnell, G. S. (1998). **Word matters: Teaching phonics and spelling in The reading/writing classroom**. Portsmouth, NH: Heinemann.
- Goswami, U. & Bryant, P. (1990). **Phonological skills and learning to read**. London: Lawrence Erlbaum.
- Jones, S., & Deterding, D. (2007). **Phonics and beginning reading: A practical guide for teachers in Southeast Asia**. Singapore: McGraw-Hill Education (Asia).
- Lane, S. D. & Critchfield, T. S. (1998). "Classification of Vowels and Consonants by Individuals with Moderate Mental Retardation". **Journal of Applied Behavior Analysis** 31(1): 21-41.
- Medwell, J. Wray, D. Minns, H. Coates, E. & Griffiths, V. (2014). **Primary English teaching theory & practice**. 7<sup>th</sup> ed. London: SAGE.
- National Reading Panel. (2000). **Teaching children to read: Reports of the subgroups**. Washington DC: U.S. Government Printing Office.
- Rayner, K., et al. (2002). "How should Reading be Taught?". **Scientific America** 286: 84-91. [Online]. Retrieved January 25, 2018, from <http://tessdusling.com/wp-content/uploads/2015/10/Lecture-2-How-should-reading-be-taught.pdf>.
- Reutzel, D. R., & Cooter, R. B. (2013). **The essentials of teaching children to read: The teacher makes the difference**. 3rd ed. Boston, MA: Pearson.
- White, T. G. (2005). "Effects of Systematic and Strategic Analogy-Based Phonics on Grade 2 Students' Word Reading and Reading Comprehension". **Reading Research Quarterly** 40 (2): 234-255.

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อผู้วิจัย

อาจารย์ ดร.บุญสม ทับสาย

ที่ทำงาน

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

85 ถนน มาลัยแมน อำเภอเมือง จังหวัด นครปฐม 73000

หมายเลขโทรศัพท์ ที่ทำงาน

0 3426 1064 โทรสาร 0 3426 1064

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี

ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปริญญาโท

ครุศาสตรมหาบัณฑิต (นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร)

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปริญญาเอก

ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อผู้ร่วมวิจัย

นางสาวสุธาวิ วิวัฒน์กสิกิจ

นักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการประถมศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม